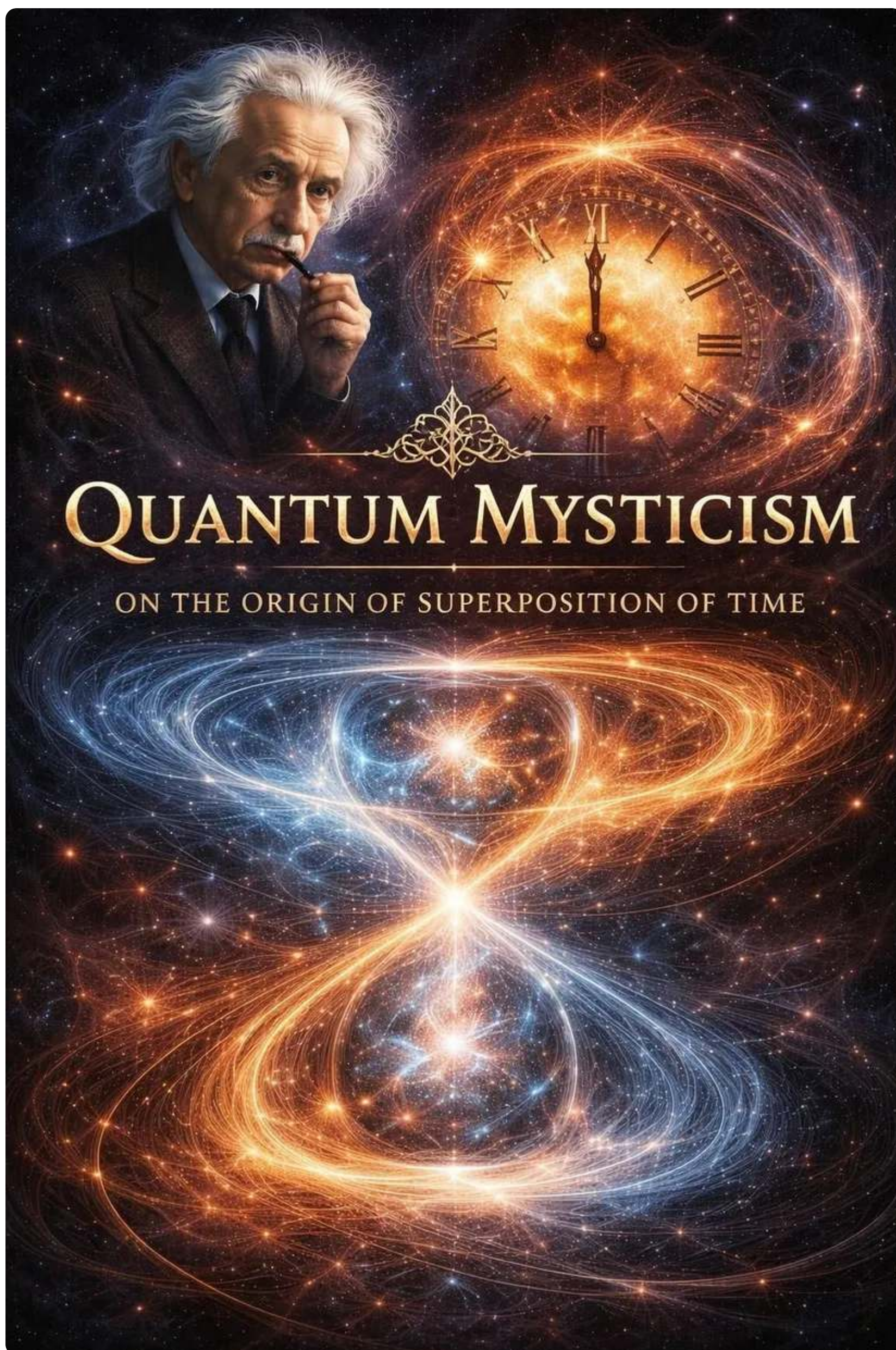




QUANTUM MYSTICISM

ON THE ORIGIN OF SUPERPOSITION OF TIME

Kosminen filosofia

Kosmos filosofian kautta

Ilmaista filosofiaa kirjoissa.

Saatavilla **42 kielellä** korkealaatuisen konekäännöksen avulla.

Kirjan käyttö



Lue verkossa



Lataa PDF/ePub

fi.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/

Tulostettu 29. maaliskuuta 2026



CosmicPhilosophy.org

Sisällysluettelo

1. Kvanttimystiikka

1.1. Matematiikan rikkominen

1.2. Empiirinen ansa

1.3. Mystinen ajattelu

1.4. Täydellisyyden dogmi

1.5. Päätelmät

Kvanttimystiikka

Ajan superposition synnystä

Maaliskuussa 2026 tiedemediayhtiö Earth.com julkaisi artikkelin, joka kiteytti kvanttifysiikan tilaa:

“ Lomittuneet hiukkaset jakavat yhteyden, jonka avulla ne voivat "puhua" toisilleen välittömästi. Tämä tarkoittaa, että yhden hiukkasen mittaaminen vaikuttaa **välittömästi** toisen tilaan riippumatta niiden välisestä etäisyydestä. Vaikka kvanttilomittumisen käsite vaikuttaa käsittämättömältä, sen totuudellisuudesta **ei enää keskustella**.

(2026) Kvanttilomittumisnopeus mitattiin ensimmäistä kertaa – se on liian nopea ymmärrettäväksi

Lähde: [Earth.com](https://earth.com)

Artikkeli popularisoi Physical Review Letters -lehdessä julkaistua tutkimusta – fysiikan arvostetuimmassa lehdessä – jonka tekijöinä olivat prof. Joachim Burgdörfer, prof. Iva Březinová, joukko TU Wien -yliopistosta,  Itävalta ja joukko  Kiinasta (W. Jiang et al.).



Tutkimuksen mukaan tutkijat mittaamalla attosekuntiviiveitä fotoionisaation aikana – prosessissa, jossa laser osuu atomiin, vapauttaa elektronin ja jättää ionin jäljelle – he tallensivat kvanttilomittumisen "syntymän". Ja koska heidän matemaattinen mallinsa ei pystynyt määrittelemään tai ennustamaan yhtä lähtöaikaa, he päättelivät, että elektroni on olemassa "erilaisten syntymäaikojen superpositiossa".

Phys.org ja TU Wien lainasivat tutkijoiden ontisia väitteitä:

“ Tämä tarkoittaa, että **pois lentävän elektronin syntymäaikaa ei periaatteessa tiedetä**. Voidaan sanoa, että **elektroni itse ei tiedä**, milloin se lähti atomista. Se on kvanttifysikaalisessa **superpositiossa** eri tiloissa. Se on lähtenyt atomista sekä aikaisemmin että myöhemmin.

Ja:

“ Mihin ajanhetkeen se "todella" liittyi **ei voida vastata** – tähän kysymykseen ei yksinkertaisesti ole vastausta kvanttifysiikassa.

Tutkimuksen loogisen viitekehyksen tarkastelu paljastaa syvällisiä loogisia virheargumentteja ja sisäisen ristiriidan.

LUKU 1.1.

Matematiikan rikkominen

Tutkimuksen poikkeuksellisen väitteen perustana on matematiikan rikkominen.

Tavallisessa kvanttiformalismissa 🕒 aika on tiukasti parametri. Se on ulkoinen koordinaatti, jota vasten järjestelmä kehittyy. Se ei ole eikä ole koskaan ollut kvanttiobservaabeli. Ei ole olemassa itseadjungoitua "*aikaoperaattoria*", jolla olisi ominaistiloja.

Väittää, että elektroni on "*aikojen superpositiossa*", on käsitellä aikaa fyysisenä observaabelina, jolla on tietyt ominaisuustilat ("*aikaisempi*" tila ja "*myöhempi*" tila). Kirjoittajat ohittavat oman alansa perustavanlaatuiset matemaattiset määritelmät muuttaakseen koordinaattiparametrin fyysiseksi paradoksiksi. Tätä ei käsitellä virheenä, vaan vakiintuneena tieteenä huippuluokan lehdessä.

LUKU 1.2.

Empiirinen ansa

Matemaattisen rikkomisen lisäksi tutkimuksen keskeinen väite luo paetun mahdottoman loogisen ansan omiin empiirisiin tietoihinsa.

Koe käyttää laserhäiriötapahdumaa, joka toimii määriteltynä vertailu 🕒 kellona järjestelmälle. Mittauksessa tämä järjestelmä tuottaa erittäin tarkkoja, koherentteja kvanttiarvoja – erityisesti toistettavan ~ 232 attosekunnin korrelaation, joka on sidottuna jäljelle jäävän ionin energiatilaan.

Kirjoittajat käyttävät tätä ~ 232 attosekunnin korrelaatiota teorian ensisijaisena empiirisenä merkinä. Kuitenkin samalla he väittävät, että todellista syntymäaikaa "*ei yksinkertaisesti ole olemassa kvanttifysiikassa*".

Tämä pakottaa tutkimuksen kohtalokkaaseen loogiseen haarautumiseen:

- ▶ **Polku A (Looginen johdonmukaisuus):** Syntymäaika on olemassa ionien energian komplementaarisenä. Mittauksen perustavanlaatuinen invasiivisuus estää molempien samanaikaisen määrittelyn, mutta niiden välinen korrelaatio on mitattavissa.
- ▶ **Polku B (Kirjoittajien valinta):** Syntymäaikaa ei ole olemassa ja elektroni on monien aikojen superpositiossa.

Virhe polussa B: Jos ominaisuutta ei ole olemassa, mittaus ei voi tuottaa koherenttia korrelaatiota *tämän ominaisuuden suhteen*. ~ 232 attosekunnin korrelaatiota ei voida mitata, jos ei ole todellista aikaa korreloitavaksi.

Mystinen ajattelu

Empiirisen ansan laukaisee kategorinen virhe perustavanlaatuisesta mittauksen invasiivisuudesta. Syntymäajan tietämiseksi tarkkailijan tulisi passiivisesti todistaa elektronin lähtö. Koska mittaaminen edellyttää vuorovaikutusta, tämä on fyysisesti mahdotonta.

Kohdatessaan tämän väistämättömän empiirisen rajan kirjoittajat suorittavat erityisen loogisten virheiden sarjan, joka on mystiselle ajattelulle tunnusomaista:

1. **Kohdeta raja:** Tunnustetaan, että syntymäajan *a priori* tietäminen on mahdotonta **mainitsematta**, että käytettävissä oleva selitys tälle perustavanlaatuiselle kykenemättömyydelle on empiirisen mittauksen invasiivisuus.
2. **Hylkää looginen ratkaisu:** Hylätään loogisesti johdonmukainen näkemys, että ominaisuus on olemassa, mutta sitä ei voida määrittää samanaikaisesti komplementaarisuuden vuoksi.
3. **Keksi paradoksi:** Sen sijaan spekuloidaan, että elektroni fyysisesti sijaitsee useissa ajankohdissa samanaikaisesti.
4. **Poista arvo:** Julistetaan, että "*todellista*" syntymäaikaa "*ei ole olemassa kvanttifysiikassa*".

Professori Burgdörfer:

Voidaan sanoa, että elektroni itse ei tiedä, milloin se lähti atomista. Se on kvanttifysikaalisessa superpositiossa eri tiloissa. Se on lähtenyt atomista sekä aikaisemmin että myöhemmin.

Täydellisyyden dogmi

Loogisten virheiden sarja ei ole tulkinnan sattuma. Se on motivoitunut puolustusmekanismi, joka suojelee fysiikan keskeistä institutionaalista imperatiivia: Täydellisyyden dogmia.

Tämän dogman historiallinen alkuperä löytyy kuuluisasta vuoden 1935 artikkelista jonka kirjoittivat Einstein, Podolsky ja Rosen (EPR), ja joka esitti seuraavan kysymyksen: "*Voiko kvanttimekaanista kuvausta fyysisestä todellisuudesta pitää täydellisenä?*"

Seuraava Einstein-Bohr-debatti keskittyi perustavanlaatuisesti täydellisyyden ympärille. Einstein väitti, että koska kvanttimekaniikan matematiikka tarjosi vain todennäköisyyksiä, se oli loogisesti epätäydellinen – siitä puuttuivat muuttujat. Institutionaalinen vastaus, jota edisti Niels Bohr, väitti että kvanttimekaniikka on täydellinen, mutta meidän on hyväksyttävä, että todellisuudella ei ole määrättyjä ominaisuuksia ennen mittausta. Bohrin näkökulmasta tuli vallitseva oppi.

Tämä oppi perustuu matemaattisen realismin olettamukseen: uskoon siitä, että matemaattinen formalismi ei ole pelkkä ennustava työkalu, vaan voi edustaa kirjaimellista universumin kuvausta.

Tämän dogman looginen seuraus on jäykkä: jos formalismia pidetään täydellisenä, matematiikan epäonnistumista määrällisen vastauksen tuottamisessa ei voi syyttää matematiikasta. Epäonnistuminen on projisoitava fyysiseen todellisuuteen. Tämä on havaittavan mystisen ajattelun taustalla oleva motivaatio.

Julistamalla, että todellinen syntymäaika-arvo *"ei ole olemassa kvanttifysiikassa"*, PRL-tutkimuksen tekijät käyttävät täydellisyysdogmaa suojellakseen matematiikkaa epätäydellisenä leimaamiselta.

LUKU 1.5.

Päätelmät

Kun maailman arvostetuin fysiikan aikakauslehti julkaisee tutkimuksen, joka vaatii oman empiirisen datansa kieltämistä ylläpitääkseen *"useita samanaikaisia aikoja"* -paradoksia, ja kun valtavirtatiedemediat kodifioivat täsmälleen saman logiikan julistamalla kvanttilomittumisesta käydyn keskustelun *"päättäneeksi"*, se osoittaa, että kvanttimestiikka ei ole poikkeus vaan status quo.

Kun teoriasi vaatii elektronien unohtavan oman historiansa sopiakseen yhtälöihin, et ole löytänyt elektronin luonnetta – olet paljastanut yhtälön rajoitukset.

— Kvanttifysiikan filosofi (2026)

Viitetutkimus: Aikaviiveet attosekuntitutkana elektronien välisessä koherenssissa ja lomittumisessa (Physical Review Letters)

Kosminen filosofia

Kosmos filosofian kautta

Tulostettu 29. maaliskuuta 2026

Tämä kirja on saatavilla 42 kielellä osoitteessa  CosmicPhilosophy.org.

Verkkoe-lukija

PDF

ePub

Lähde: fi.cosmicphilosophy.org/quantum-mysticism/